

驳“趋同论”

广西中医学院社科部 刘小江

“趋同”英文 Convergence, 词义为接近、会合。趋同论源于生物学, 原指生物学中的趋同进化现象, 当代成为现代资产阶级政治学、社会学、经济学的一个基本论断。1961年, 荷兰经济学家、计量经济学创始人丁伯根提出社会主义与资本主义两种制度彼此接近, 从而形成本质上同一的社会杂交体的“趋同假说”。70年代, 美国学者 兰·G·格鲁奇认为, 社会主义和资本主义经济与非经济方面都已产生很多趋同现象, 朝着共同的特征前进。80年代, 国外有的未来学学者断言, 只要通过技术革命便可以使得资本主义和社会主义制度走向趋同。他们把社会主义国家的体制改革前景说成是这种“趋同”现象的一个重要例证。显然, “趋同论”是技术决定论者, 他们过分强调经济、技术的成分, 否定资本主义制度与社会主义制度的本质区别。

趋同论者的主要理论依据有三条: 一是两种制度所有制的趋同, 认为当代资本主义制度和社会主义制度的所有制性质都发生了变化, 资本已社会化, 社会主义也多种经济成分化, 二者趋同; 二是两种制度的经济形式趋同: 认为当代资本主义制度和社会主义制度都实行计划经济和商品经济相结合, 二者趋同; 三是两种制度分配都趋向均等化, 认为当代资本主义已贫富均等成为“福利国家”, 社会主义实行共同富裕, 二者趋同。除此之外, 趋同论者还认为, 资本主义和社会主义的趋同还表现为政治上的多元论, 社会制度自由化, 思想领域中的和平共处等方面。但经济的趋同是他们最主要的论据和理论基础。所以, 下面着重对三条主要论据进行简略的批驳。

(一) 所谓两种制度所有制性质趋同的观点是错误的

资本主义国家实行的国有化并不是真正的公有制而是在股份公司基础上发展起来的, 更加集中, 更加社会化的一种资本所有制形式, 性质是国家垄断资本主义。事实证明, 它往往是资产阶级国家帮助私人垄断解脱亏损困境而常用的补偿手段, 一旦有利可图, 国有垄断还可以复归私人垄断。因此, 资本主义的国有化并没有改革资本主义所有制的阶级本性和实质。社会主义实行以公有制为主体的多种所有制结构, 允许私有成分的存在和发展, 改变了公有制单一的结构, 使私有成分更好地为发展社会主义生产力服务, 但并没有改变社会主义公有制的性质, 《中共中央关于经济体制改革的决定》: “坚持多种经济形式和经营方式的共同发展, 是我们长期的方针, 是社会主义前进的需要, 决不是退回到建国初期那种社会主义公有制尚未在城乡占绝对优势的新民主主义经济, 决不会动摇而只会有利于巩固和发展我国的社会主义经济制度。”

(二)社会主义经济与资本主义经济,无论在计划性上还是在商品性上都由于所有制的不同存在着根本的区别,不存在着本质的趋同

资本主义国家实行的所谓计划化和国家干预经济,都是在资本主义私有制基础上实现的,并由资产阶级的政治总代表来执行,它只是在宏观上起调节作用,对于私人经济和垄断组织没有约束力,因而不能克服资本主义的固有矛盾和消灭经济危机。社会主义公有制的建立使代表全体人民的国家建立起行之有效的计划经济体系,根据社会主义社会经济发展的总需要对各种经济单元进行科学的计划调节,使全社会经济实现协调发展。可见,社会主义的计划经济是指经济制度,经济性质和经济体制,它是在生产资料公有制基础上唯一的;资本主义社会实行经济计划则是一种管理现代社会经济、组织经济运行的手段,无论是公有制社会还是私有制社会都可以采用。资本主义市场是在私有制基础上自发形成的,体现着资本家与劳动人民之间剥削与被剥削的关系和资本家瓜分剩余价值的关系。而社会主义重视市场经济,培育市场的作用,但社会主义经济不是市场经济,市场机制是社会主义有计划的商品经济得以运行的一个前提,是在公有制基础上有计划形成的,体现着国家、集体、个人之间的平等关系,社会主义的市场作用归根到底受经济性质,受生产关系来决定,发挥市场作用是自觉运用价值规律的表现。

(三)所谓两种制度分配趋向均等化的论据不符合事实

一些发达的资本主义国家实行高工资、高福利、高消费的社会福利政策,这是在生产力和劳动生产率极大提高的条件下,在工人阶级阶级政治斗争的强大压力下,垄断资产阶级为了缓和阶级矛盾而被迫采取的改良政策。资本主义的工资制度是按资分配为主的分配关系的表现形式,所谓“收入均等化”也只是两大对立阶级关系上的一种有限的量变而不是质变,它不仅不能消除贫富对立,相反会使贫富差距扩大,造成两极分化。社会主义的工资制度是按劳分配为主的分配关系表现形式,社会主义初级阶段,由于生产力未充分发达,社会财富没有达到极大丰富的程度,劳动仍然是劳动者的谋生手段。因此,按劳分配的结果会由于劳动者向社会付出的劳动数量和质量的区别,在实际收入上存在着差别,国家鼓励一部分劳动者由于诚实的劳动而先富起来,进而带动全体劳动者共同富裕。事实上,在社会主义制度下,由于社会主义公有制占主导地位,消灭剥削阶级,人民的生活水平必将随着国民经济的发展而逐步提高。

值得注意的是,国内有些同志认为,社会主义国家推行体制改革,建立社会主义所有制的多种形式,发展社会主义的商品经济,大力提倡和实行社会主义民主政治,使社会主义同资本主义在许多方面会越来越接近。因此,他们对社会主义的发展和体制改革的前景感到忧虑,在某些程度上接受或迷惑于西方资产阶级学者趋同论的思想。可以说,目前趋同论在国内相当具有市场,这种论断貌似中庸,具有很强的迷惑性和欺骗性。

通过上述三方面的对比分析可见,所谓两种社会制度趋同的论调不仅违背客观实际,而且在理论上也是站不住脚的。趋同论在认识和研究资本主义与社会主义两种制度时,割裂了表面形式与内在本质的关系。不可否认,资本主义制度与社会主义(下转第 45 页)

未学到的理论及未看到的技术操作是很多很多的。目前正值实习,何尝不想寻找机会,渴望着给予满足这方面需求,因此,教学医院在安排讲课内容和方法上必须强调尽量满足学生在校未学到的知识和本领。

(4)护生在院实习期间,“四个方面”的忧虑心理在调查中得知;怕学不到东西有 96 名,怕老师态度生硬有 85 名(其中两种忧虑同时存在 37 名),这就很清楚,学生的心理是多么迫切地要求在这短暂的实习当中能学到更多的过得硬的本领,为毕业后走上社会工作打下良好的基础,要解决护生这些忧虑,关键是带教医院必须强调带教老师要树立良好的教风,认真做好传、帮、带、纠正带教老师对学生态度欠热情,耐心指导,不要过多“使用”或过多指责等不良教风。

四、小结

为了培养合格的护理接班人,努力满足实习护生的各种心理需求,针对上述问题,教学医院必须进一步做好以下几方面工作,:

1、做好护生进点前的各项准备工作,为满足护生的心理需求,拟定具体措施,并有计划认真督促检查和落实。

2、抓好教风工作,采用培训的方式不断提高带教老师的素质,在传、帮、带狠下功夫。

3、定期或不定期检查实习大纲的落实情况,预期完成各项实习计划。

4、随时听取和了解各科专门抓教学工作的人员对学生的实习评估,好的学生及时在集中会上表扬和鼓励,不足之处给予纠正,同时,也定期征求实习组组长或个人意见,所收集的意见,及时在全院护长会议上汇报或找有关科室护士长反映,尽力做到“教”与“学”有机的结合,以达到不断改进教学方法,提高教学质量为最终目的。

(上接第 29 页)制度有着许多共同点和联系点,如有着共同的生产发展一般规律,商品经济是两种制度共同的发展基础等等,但这仅仅是形式上的共同点,在本质内容上,社会主义与资本主义有着根本的区别,趋同论片面夸大形式的作用而抛弃事物的本质内容,只从形式上观察和说明问题,从哲学意义上说,是一种形式主义的社会历史观。在政治倾向和本质上,一方面掩盖了资本主义基本矛盾,美化资本主义制度。另一方面诱导社会主义国家人民背离社会主义的根本特征,放弃坚持社会主义道路的斗争,使社会主义制度发生和平演变。这说明了“趋同论”是资产阶级自由化思潮,因此我们要对其进行深刻的揭露和批驳。